ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 21 октября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клименко Алена Ивановна (628462, Ханты-Мансийский автономный округа – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, строение 21), с участием Байталюка С.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Байталюка Сергея Викторовича, \* года рождения, уроженца \*, паспорт \*; зарегистрированного по месту жительства по адресу: \*, не имеющего установленной инвалидности, \*, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка; работающего \*, не подвергнутого административному наказанию за однородное правонарушение, предусмотренное Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

19.10.2024 в 12:00 Байталюк С.В. появился в общественном месте на улице Брусничной около жилого дома № 93 микрорайона СУ-968 в г. Радужном Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Байталюк С.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, при этом имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, смазанную речь при разговоре, резкий запах алкоголя, чем вызвал брезгливость и отвращение у посторонних граждан и оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность.

При рассмотрении дела Байталюк С.В. с вменяемым правонарушением согласился и подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Каких-либо ходатайств не заявил.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Байталюка С.В. и исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Байталюка С.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, то есть появление на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Из диспозиции статьи 20.21 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность (неприятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, грязная мокрая одежда; неустойчивая, шатающаяся походка; пребывание в общественном месте в бесчувственном, лежачем состоянии и т.п.).

Фактические обстоятельства и виновность Байталюка С.В. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 19.10.2024 \*, в котором Байталюк С.В. указал, что выпил 100 грамм водки; копией рапорта оперативного дежурного ОМВД России по г. Радужному от 19.10.2024; копией заявления Н. Р. о привлечении к ответственности Байталюка С.В. от 19.10.2024; рапортом полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Радужного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19.10.2024; письменными объяснениями свидетеля Н. Д. от 19.10.2024, предупреждённого об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний; протоколом о доставлении лица в служебное помещение органа внутренних дел от 19.10.2024; протоколом личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице от 19.10.2024; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 19.10.2024; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 19.10.2024 № \*, содержащим заключение врача об установлении у Байталюка С.В. состояния опьянения, согласно которому у Байталюка С.В. установлены, в том числе такие признаки опьянения как нарушения координации движений, покачивания при ходьбе, смазанная речь, запах алкоголя изо рта, и результат исследования, проведенного с помощью специального технического средства измерения, который составил 1,05 мг/л на литр выдыхаемого воздуха; реестром правонарушений в отношении Байталюка С.В.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено нахождение Байталюка С.В. на улице в такой степени алкогольного опьянения, которое оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно Байталюк С.В. имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, резкий запах алкоголя, смазанную речь при разговоре, что подлежит квалификации по ст. 20.21 КоАП РФ.

Имеющиеся в деле письменные доказательства отвечают требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, их объём достаточен для квалификации деяния, основания для признания их недопустимыми доказательствами не установлены; протоколы составлены в хронологическом порядке с минимальным разрывом во времени, что позволяет сделать вывод о доказанности вины Байталюка С.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Оснований сомневаться в достоверности исследованных материалов у мирового судьи не имеется.

Оснований полагать о личной заинтересованности свидетеля, врача, проводившего медицинское освидетельствование либо сотрудников полиции в привлечении Байталюка С.В. к административной ответственности также не имеется.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в силу ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Байталюка С.В., не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, не установлено.

Назначая административное наказание Байталюку С.В., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является соблюдение общественных порядка и безопасности, фактические обстоятельства дела, признание вины в совершённом правонарушении, личность виновного лица, его имущественное и семейное положение.

Байталюк С.В. находится в трудоспособном возрасте, обладает доходами, не лишен возможности получать их в дальнейшем.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

При определении вида и размера наказания учитывается фактическая продолжительность административного задержания Байталюка С.В., а именно, что к моменту рассмотрения дела Байталюком С.В. фактически отбыто 1 (одни) сутки административного ареста, то есть наиболее тяжкого наказания, предусмотренного санкцией ст. 20.21 КоАП РФ.

В соответствии с протоколом об административном задержании от 19.10.2024, Байталюк С.В. доставлен в ОМВД России по г. Радужный 19.10.2024 в 13:05 час., подвергнут административному задержанию и вытрезвлен 19.10.2024 в 13:45 час.

Для рассмотрения дела Байталюк С.В. доставлен в 10:00 час. 21.10.2024.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9, частью 4 статьи 27.5 и частью 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях продолжительность задержания Байталюка С.В. с момента его вытрезвления до момента доставления для рассмотрения дела подлежит зачету в срок административного ареста.

Следовательно, фактическая продолжительность задержания Байталюка С.В. сопоставима со сроками административного ареста.

В этой связи, назначение ему иного вида наказания, не связанного с арестом, приведет к ухудшению его положения, так как приведет к тому, что он будет подвергнут двум видам наказания за одно и то же правонарушение.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Байталюка Сергея Викторовича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного ареста Байталюка Сергея Викторовича исчислять с 10:00 час. 21.10.2024.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9, частью 4 статьи 27.5 и частью 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок административного задержания Байталюка Сергея Викторовича с 13:45 час. 19.10.2024 до 10:00 час. 21.10.2024 зачесть в срок его административного ареста.

Разъяснить Байталюку С.В., что в соответствии с частью 1 статьи 31.5 и частью 5 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье, вынесшему постановление, или непосредственно в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Подлинный документ находится в деле мирового судьи № 5-1248-2501/2024 (УИД 86MS0025-01-2024-007153-05) судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья А.И. Клименко